

**EGZAMIN
DLA OSÓB UBIEGAJĄCYCH SIĘ
O LICENCJĘ SYNDYKA
20 KWIETNIA 2015 r.**

ZADANIE PROBLEMOWE

Pouczenie:

1. Praca jest kodowana. Numer kodu zdający wpisuje w prawym górnym rogu na pierwszej stronie egzemplarza zadania problemowego i na każdej ze stron pracy pisemnej.
2. Każdy zdający otrzymuje jeden egzemplarz zadania problemowego, zawarty na 3 stronach.
3. Wykonanie zadania problemowego ocenia się w skali od 0 do 30 pkt. Za pozytywny wynik za wykonanie zadania problemowego uznaje się uzyskanie co najmniej 20 pkt.
4. Wykonanie zadania problemowego ocenia się według stanu prawnego na dzień 20 kwietnia 2015 r.
5. Czas na rozwiązanie zadania problemowego wynosi 180 minut.

Zadanie problemowe

Sąd Rejonowy w B. ogłosił upadłość Sewar spółki z o. o. z siedzibą w S., obejmującą likwidację majątku upadłego. Postępowanie upadłościowe prowadzone jest na podstawie przepisów obowiązujących w dniu egzaminu.

Syndyk Ewa F. objęła spisem inwentarza wszystkie składniki majątku upadłego. W skład masy upadłości wchodziła m.in. zabudowana nieruchomość, składająca się z dwóch działek o łącznej powierzchni 3,25 ha, dla której Sąd Rejonowy w S. prowadził księgę wieczystą KW OL1M/00011489/3.

Przedmiotowa nieruchomość obciążona była wpisaną z najwyższym pierwszeństwem hipoteką zabezpieczającą wierzytelność Banku Hipotecznego S.A. z siedzibą w S. w kwocie 2.500.000 złotych. Z niższym pierwszeństwem w tej księdze wieczystej wpisana została hipoteka przymusowa na rzecz Banku Powszechnego S.A. z siedzibą w S., zabezpieczająca wierzytelność w kwocie 700.500 złotych, a z najniższym pierwszeństwem w tejże księdze wieczystej wpisano hipotekę na rzecz Fugo S.A. z siedzibą w W., zabezpieczającą wierzytelność w kwocie 800.000 złotych. Powyższe hipoteki zabezpieczające wymienione wierzytelności zostały ustanowione w sposób ważny i skuteczny. Innych obciążeń ani zabezpieczeń na tej nieruchomości nie ustanowiono.

Na liście wierzytelności, sporządzonej w postępowaniu upadłościowym Sewar spółki z o. o. z siedzibą w S. i zatwierdzonej postanowieniem sędziego – komisarza, wierzytelność:

- Banku Hipotecznego S.A. z siedzibą w S. została uznana w kwocie głównej 2.400.000 złotych, po ustaleniu, że w pozostałym zakresie jego wierzytelność nie istnieje;
- Banku Powszechnego S.A. z siedzibą w S. została uznana w kwocie głównej 700.500 złotych;
- Fugo S.A. z siedzibą w W. została uznana w kwocie głównej 800.000 złotych.

Powyższe wymagalne wierzytelności uznano w kategorii IV.

Przedsiębiorstwo upadłej spółki zostało sprzedane w całości za kwotę 3.400.000 złotych. W akcie notarialnym sprzedaży przedsiębiorstwa upadłego ujawniono wartość nieruchomości, dla której prowadzona jest księga wieczysta KW OL1M/00011489/3, na kwotę 3.300.000 złotych. Koszty sprzedaży tej nieruchomości, które syndyk poniósł z masy upadłości, wyniosły łącznie 10.000 złotych. Pozostałe środki pieniężne uzyskane ze sprzedaży przedsiębiorstwa upadłego zostały wypłacone na poczet wcześniej ustalonego prawomocnie wynagrodzenia syndyka. Innych kosztów postępowania upadłościowego nie było.

Po dniu sprzedaży przedsiębiorstwa upadłego, wierzyciel Fugo S.A. z siedzibą w W. wystąpił do sędziego – komisarza o wyłączenie z masy upadłości świadczenia wzajemnego

w kwocie 800.000 złotych. Wierzyciel uzasadniał, że kwota ta jest mu należna w zamian za sprzedaż nieruchomości, obciążonej hipoteką na jego rzecz. Fugo S.A. z siedzibą w W. argumentował, że jego wierzytelność była zabezpieczona hipoteką, a zatem ograniczonym prawem rzeczowym, w konsekwencji zastosowanie w sprawie znajdują odpowiednio przepisy o własności. Wierzyciel podniósł, że po ogłoszeniu upadłości prawo własności nieruchomości przeszło na jego rzecz w części ułamkowej, odpowiadającej wartości wierzytelności uznanej na rzecz Fugo S.A. z siedzibą w W. Ponadto wierzyciel twierdził, że Sewar sp. z o. o. z siedzibą w S., w umowie zawartej przed ogłoszeniem upadłości, zobowiązał się wobec niego, że nie dokona zbycia lub obciążenia powyższej nieruchomości przed wygaśnięciem hipoteki. Zdaniem Fugo S.A. z siedzibą w W. nieruchomość była warta 3.300.000 złotych i Spółka ta stała się współwłaścicielem nieruchomości w części odpowiadającej stosunkowi uznanej na liście wierzytelności w kwocie 800.000 złotych do wartości tej nieruchomości. W ocenie tego wierzyciela, skoro rzecz, do której przysługiwało mu prawo własności w ułamkowej części, została zbyta przez syndyka, to zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 28 lutego 2003 roku - Prawo upadłościowe i naprawcze, wierzyciel nabył obecnie prawo do świadczenia wzajemnego uzyskanego w zamian za zbytą nieruchomość.

Sędzia – komisarz zobowiązał syndyka do zajęcia stanowiska w zakresie żądania Fugo S.A. z siedzibą w W. Nakazał także syndykowi podjęcie niezbędnych czynności mających na celu zaspokojenie wierzytelności podmiotów wymienionych w stanie faktycznym.

Zadanie dla zdającego

Zostałaś/eś powołana/y do pełnienia funkcji syndyka masy upadłości Sewar spółki z o. o. z siedzibą w S.

W piśmie kierowanym do sędziego – komisarza, jako syndyk Ewa F., proszę ustosunkować się do wniosku Fugo S.A. z siedzibą w W., ocenić zasadność żądania tej spółki i uzasadnić swoje stanowisko.

Proszę także sporządzić dokument przewidziany przez ustawę – Prawo upadłościowe i naprawcze, na podstawie którego syndyk, w miarę posiadanych środków pieniężnych, zaspokoi wierzycieli zabezpieczonych hipotecznie, wymienionych w stanie faktycznym. Proszę wskazać, czy i w jakim zakresie wierzyciele hipoteczni zostaną zaspokojeni w zakresie swoich wierzytelności głównych (bez odsetek) i uzasadnić swoją odpowiedź powołując podstawę prawną.