

Wytyczne do zadania problemowego
na egzamin dla osób ubiegających się o licencję doradcy restrukturyzacyjnego
wyznaczony na dzień 9 października 2017 r.

1. Wierzytelność BANKU SZYBKI KREDYT S.A. nie podlegała umieszczeniu w spisie wierzytelności. Zgodnie z art. 76 ust. 1 PrRestr, spis wierzytelności obejmuje wierzytelności osobiste w stosunku do dłużnika powstałe przed dniem otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego. Z przepisu tego wynika więc, że wierzytelności o charakterze wyłącznie rzeczowym nie podlegają umieszczeniu w spisie wierzytelności.

Z przedstawionego stanu faktycznego wynika, że Aleksander Z. przed otwarciem postępowania układowego wyraził zgodę na obciążenie zastawem rejestrowym pojazdu ciężarowego stanowiącego jego własność, w celu zabezpieczenia spłaty długu zaciągniętego przez osobę trzecią (ADEX sp. z o.o.), a zatem BANK SZYBKI KREDYT S.A. nie był wierzycielem osobistym Aleksandra Z., lecz wyłącznie wierzycielem rzeczowym. Z tych przyczyn wierzytelność BANKU SZYBKI KREDYT S.A. nie podlegała umieszczeniu w spisie wierzytelności sporządzonym w postępowaniu układowym prowadzonym wobec Aleksandra Z.

2. Aleksander Z. nie mógł dokonać sprzedaży samochodu ciężarowego bez zgody Jana K. Zgodnie z art. 27 ust. 2 PrRestr, jeżeli został złożony uproszczony wniosek o otwarcie postępowania sanacyjnego albo uproszczony wniosek o ogłoszenie upadłości, nadzorca sądowy i zarządca pełnią swoje funkcje do dnia otwarcia postępowania sanacyjnego albo ogłoszenia upadłości, albo do dnia uprawomocnienia się postanowienia o oddaleniu uproszczonego wniosku albo jego odrzuceniu, albo umorzeniu postępowania o otwarcie postępowania sanacyjnego albo ogłoszenie upadłości. Ponadto art. 329 ust. 2 PrRestr stanowi, że w przypadku złożenia uproszczonego wniosku o otwarcie postępowania sanacyjnego albo o ogłoszenie upadłości dłużnik odzyskuje prawo zarządu majątkiem, jeżeli był go pozbawiony lub było ono ograniczone z dniem prawomocnego oddalenia lub odrzucenia wniosku albo umorzenia postępowania o otwarcie postępowania sanacyjnego albo ogłoszenie upadłości.

W przedstawionym stanie faktycznym Aleksander Z. pomimo umorzenia postępowania układowego nie mógł dokonać sprzedaży samochodu ciężarowego ponieważ funkcję nadzorca sądowego nadal wykonywał Jan K., który odmówił wyrażenia zgody na dokonanie tej czynności. Zgodnie z art. 39 ust. 1 PrRestr, po powołaniu nadzorca sądowego dłużnik może dokonywać czynności zwykłego zarządu. Na dokonanie czynności przekraczających zakres zwykłego zarządu wymagana jest zgoda nadzorca sądowego, chyba że ustawa przewiduje zezwolenie rady wierzycieli. Zgoda może zostać udzielona również po dokonaniu czynności, w terminie trzydziestu dni od dnia jej dokonania. Czynność przekraczająca zakres zwykłego zarządu dokonana bez wymaganej zgody jest nieważna.

Sprzedaż pojazdu ciężarowego przez Aleksandra Z. należało zatem traktować jako czynność przekraczającą zwykły zarząd, na której dokonanie wymagana była zgoda Jana K., który pomimo prawomocnego umorzenia postępowania układowego nadal pełnił funkcję nadzorcy sądowego.

3. Uproszczony wniosek o ogłoszenie upadłości został złożony przez Aleksandra Z. w terminie określonym w art. 334 ust. 1 PrRestr. Zgodnie z tym przepisem, osoba uprawniona do złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości dłużnika zgodnie z przepisami Prawa upadłościowego może złożyć uproszczony wniosek o ogłoszenie upadłości w terminie przewidzianym do złożenia zażalenia na postanowienie o umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego albo postanowienie o odmowie zatwierdzenia układu. Stosownie do art. 327 ust. 1 PrRestr, na postanowienie o umorzeniu postępowania przysługuje zażalenie. W myśl art. 327 ust. 3 PrRestr, zażalenie wnosi się w terminie dwóch tygodni. Skoro uzasadnienie postanowienia o umorzeniu postępowania układowego zostało doręczone Aleksandrowi Z. w dniu 7 lipca 2017 r., to dwutygodniowy termin do wniesienia przez niego zażalenia na to postanowienie upłynął z dniem 21 lipca 2017 r. (art. 201 ust. 4 PrRestr). W opisanym stanie faktycznym uproszczony wniosek o ogłoszenie upadłości został złożony w dniu 17 lipca 2017 r., a zatem w terminie przewidzianym do złożenia zażalenia na postanowienie o umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego.

4. Aleksander Z. był uprawniony do złożenia uproszczonego wniosku o ogłoszenie upadłości. Z art. 334 ust. 1 PrRestr wynika, że uproszczony wniosek o ogłoszenie upadłości może złożyć każda osoba uprawniona do złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości dłużnika zgodnie z przepisami Prawa upadłościowego. Z art. 20 ust. 1 Prawa upadłościowego wynika, że wniosek o ogłoszenie upadłości może zgłosić dłużnik (czyli Aleksander Z.) lub każdy z jego wierzycieli osobistych.