

**Wytyczne do zadania problemowego**  
**na egzamin dla osób ubiegających się o licencję syndyka, wyznaczony na dzień**  
**7 grudnia 2015 r.**

Zgodnie z art. 364 ust. 1 ustawy Prawo upadłościowe i naprawcze (dalej: puin), z dniem uprawomocnienia się postanowienia o umorzeniu postępowania upadłościowego, upadły odzyskuje prawo zarządzania swoim majątkiem i rozporządzania jego składnikami. Obowiązek odbioru ksiąg, korespondencji i dokumentów przedsiębiorstwa spoczywa na osobach uprawnionych do reprezentacji upadłego, które powinny również odebrać majątek spółki.

Powyższa regulacja nie oznacza, że syndyk z chwilą uprawomocnienia się postanowienia w tym przedmiocie traci automatycznie uprawnienia do rozporządzania majątkiem upadłego oraz księgami, korespondencją i dokumentami dotyczącymi jego przedsiębiorstwa, którą ma obowiązek odpowiednio zabezpieczyć. W sytuacji, gdy upadły nie odbiera ksiąg, korespondencji i dokumentów upadłego ani majątku w terminie wyznaczonym, na syndyku ciąży obowiązek oraz przysługują mu uprawnienia określone w art. 365 i art. 366 puin.

Zgodnie z art. 365 ust. 1 puin, jeżeli upadły nie odbiera ksiąg, korespondencji i dokumentów w terminie wyznaczonym przez syndyka, syndyk oddaje je na przechowanie na koszt upadłego. Syndyk zawiera w tym przypadku umowę o przechowanie (art. 835 – 845 k.c.). Umowę tę, zgodnie z art. 160 ust. 1 puin, syndyk zawiera w imieniu własnym, ale na koszt upadłego. Koszty przechowania nie obciążają upadłego jako osoby prawnej, lecz zgodnie z art. 365 ust. 3 puin obciążają osoby upoważnione do reprezentacji upadłego. Na tej podstawie syndyk powinien wystąpić z wnioskiem do sędziego–komisarza o zezwolenie na zawarcie umowy o przechowanie i o zasądzenie kosztów przechowania na rzecz przechowawcy od osoby upoważnionej do reprezentowania upadłego. Wniosek syndyka powinien zawierać przedstawienie okoliczności uzasadniających złożenie na przechowanie należących do upadłego ksiąg, korespondencji i innej dokumentacji, a także wniosek, aby koszty przechowania poniósł Tomasz K. Z uwagi na prawomocny zakaz, o jakim mowa w art. 373 ust. 1 puin, Stefan B. nie ma obecnie prawa reprezentowania spółki, a przepis art. 365 ust. 3 puin wyraźnie określa, że w takim przypadku koszty przechowania ksiąg, korespondencji i dokumentów obciążają osoby upoważnione do jej reprezentacji (nie obciążają upadłego jako osoby prawnej). Ustawa nie daje wskazówek, czym ma się kierować sędzia–komisarz w wyborze osoby upoważnionej do reprezentowania upadłego,

którą należy obciążyć kosztami nieodbierania ksiąg, korespondencji i dokumentów. Logika nakazuje przyjąć, że powinny być to osoby, które są w pierwszej kolejności odpowiedzialne za nieodbieranie ksiąg, korespondencji i dokumentów upadłego. Skoro wobec Stefana B. zapadło orzeczenie zakazujące pełnienia funkcji członka zarządu, kosztami przechowania należy obciążyć Tomasza K.

Na podstawie art. 366 ust. 1 i 2 puin, syndyk powinien także wystąpić do sędziego–komisarza o zarządzenie likwidacji pozostałych składników majątku upadłego, wskazując we wniosku, który ze sposobów likwidacji jest celowy i uzasadniony w analizowanym stanie faktycznym. Z ekonomicznych i prawnych względów celowym sposobem likwidacji będzie przyjęcie oferty Wiesławy W.