

Wytyczne do zadania problemowego
na egzamin dla osób ubiegających się o licencję doradcy restrukturyzacyjnego
wyznaczony na dzień 4 grudnia 2017 r.

Zgodnie z art. 178 PrRestr, ogłoszenie upadłości dłużnika w czasie wykonywania układu albo oddalenie w tym czasie wniosku o ogłoszenie jego upadłości na podstawie art. 13 Prawa upadłościowego skutkuje wygaśnięciem układu z mocy prawa z dniem uprawomocnienia się postanowienia o ogłoszeniu upadłości albo oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości.

W myśl art. 179 ust. 1 PrRestr, w przypadku uchylecia albo wygaśnięcia układu dotychczasowi wierzyciele mogą dochodzić swych roszczeń w pierwotnej wysokości. Wypłacone na podstawie układu sumy zalicza się na poczet dochodzonych wierzytelności. Art. 179 ust. 3 PrRestr stanowi natomiast, że po ogłoszeniu upadłości syndyk z urzędu umieszcza na liście wierzytelności umieszczone w spisie wierzytelności z uwzględnieniem kwot otrzymanych w ramach wykonania układu lub zaspokojenia wierzytelności w inny sposób.

Uwzględniając powyższe przepisy wskazać należy, że na liście wierzytelności w postępowaniu upadłościowym JAMEX sp. z o.o. podlegały umieszczeniu z urzędu przez Franciszka P. wszystkie wierzytelności umieszczone w spisie wierzytelności sporządzonym w postępowaniu układowym (art. 179 ust. 3 PrRestr). W przedstawionym stanie faktycznym ustalenie wysokości wierzytelności podlegających umieszczeniu na liście wierzytelności wymagało dodatkowo uwzględnienia warunków układu zatwierdzonego w postępowaniu układowym dłużnika oraz wpłat dokonanych przez dłużnika na poczet poszczególnych wierzytelności objętych układem.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, na liście wierzytelności podlegały umieszczeniu wierzytelności w następujących wysokościach i kategoriach zaspokojenia:

- 1) wierzytelność NOTEX S.A. z siedzibą w P. w kwocie 10 000 zł - w kategorii drugiej. Układ przewidywał zmniejszenie wysokości zobowiązań o 50% oraz spłatę pozostałej części zobowiązań w sześciu równych ratach, a zatem przedmiotowa wierzytelność podlegała spłacie w ratach w wysokości 1 000 zł każda ($12\ 000\ \text{zł} \times 50\% = 6\ 000\ \text{zł} \div 6\ \text{rat} = 1\ 000\ \text{zł}$). Skoro dłużnik dokonał zapłaty dwóch rat po 1 000 zł każda, to na liście wierzytelności podlegała umieszczeniu wierzytelność w części niezaspokojonej, tj. w wysokości 10 000 zł ($12\ 000\ \text{zł} - 2\ 000\ \text{zł}$).

Zgodnie z art. 342 ust. 1 pkt 2 PrUp., wierzytelność podlegała umieszczeniu na liście wierzytelności w kategorii drugiej.

2) wierzytelność Zbigniewa W. w kwocie 20 000 zł - w kategorii drugiej.

Układ przewidywał zmniejszenie wysokości zobowiązań o 50% oraz spłatę pozostałej części zobowiązań w sześciu równych ratach, a zatem wierzytelność Zbigniewa W. powinna zostać zaspokojona w 6 ratach w wysokości po 2 000 zł każda ($24\ 000\ \text{zł} \times 50\% = 12\ 000\ \text{zł} \div 6\ \text{rat} = 2\ 000\ \text{zł}$). Skoro dłużnik dokonał zapłaty dwóch rat po 2 000 zł każda, to na liście wierzytelności podlegała umieszczeniu wierzytelność w części niezaspokojonej, tj. w wysokości 20 000 zł ($24\ 000\ \text{zł} - 4\ 000\ \text{zł}$).

Na podstawie art. 342 ust. 1 pkt 2 PrUp. wierzytelność podlegała umieszczeniu na liście w kategorii drugiej. Z art. 342 ust. 1 pkt 1 PrUp. wynika, że w kategorii pierwszej zaspokajają się należności ze stosunku pracy przypadające za czas przed ogłoszeniem upadłości, z wyjątkiem roszczeń z tytułu wynagrodzenia reprezentanta upadłego lub wynagrodzenia osoby wykonującej czynności związane z zarządem lub nadzorem nad przedsiębiorstwem upadłego. Należności tych osób zaspokajają się w kategorii drugiej. Wierzytelność Zbigniewa W. jako reprezentanta dłużnika (członka zarządu) podlegała zatem umieszczeniu na liście w kategorii drugiej.

3) wierzytelność Andrzeja O. w kwocie 15 000 zł - w kategorii drugiej.

Układ przewidywał zmniejszenie wysokości zobowiązań o 50% oraz spłatę pozostałej części zobowiązań w sześciu równych ratach, a zatem wierzytelność Andrzeja O. podlegała zaspokojeniu w sześciu ratach w wysokości po 1 500 zł każda ($18\ 000\ \text{zł} \times 50\% = 9\ 000\ \text{zł} \div 6\ \text{rat} = 1\ 500\ \text{zł}$). Skoro dłużnik dokonał zapłaty dwóch rat po 1 500 zł każda, to na liście wierzytelności podlegała umieszczeniu wierzytelność w części niezaspokojonej, tj. w wysokości 15 000 zł ($18\ 000\ \text{zł} - 3\ 000\ \text{zł}$).

Należności wspólników z tytułu pożyczek, co do zasady, podlegają zaspokojeniu w kategorii czwartej (art. 342 ust. 1 pkt 4 PrUp.), jednakże na podstawie art. 342 ust. 5 pkt 2 PrUp., przepisu ust. 1 pkt 4 art. 342 PrUp. nie stosuje się do należności z tytułu pożyczek oraz innych czynności prawnych o podobnych skutkach dokonanych przez wspólników albo akcjonariuszy dysponujących mniej niż 10% głosów na zgromadzeniu wspólników albo na walnym zgromadzeniu spółki, chyba że są oni członkami organów spółki lub faktycznie prowadzą jej sprawy. Andrzej O. dysponuje mniej niż 10% głosów na zgromadzeniu wspólników JAMEX sp. z o.o., a zatem jego wierzytelność podlega umieszczeniu na liście wierzytelności w kategorii drugiej.

4) wierzytelność AREX S.A. z siedzibą w O. w kwocie 5 000 zł - w kategorii czwartej.

Układ przewidywał zmniejszenie wysokości zobowiązań o 50% oraz spłatę pozostałej części zobowiązań w sześciu równych ratach, a zatem wierzytelność AREX S.A.

podlegała spłacie w ratach w wysokości po 500 zł każda ($6\ 000\ \text{zł} \times 50\% = 3\ 000\ \text{zł} \div 6\ \text{rat} = 500\ \text{zł}$). Skoro dłużnik dokonał zapłaty dwóch rat po 500 zł każda, to na liście wierzytelności podlegała umieszczeniu wierzytelność w części niezaspokojonej, tj. w wysokości 5 000 zł ($6\ 000\ \text{zł} - 1\ 000\ \text{zł}$).

Należności z tytułu pożyczki udzielonej dłużnikowi przez AREX S.A. podlegały umieszczeniu na liście w kategorii czwartej (art. 342 ust. 1 pkt 4 PrUp.). Wierzyciel ten dysponuje ponad 10% głosów na zgromadzeniu wspólników JAMEX sp. z o.o., a zatem do jego wierzytelności nie ma zastosowania art. 342 ust. 5 pkt 2 PrUp.

5) wierzytelność BETEX S.A. w kwocie 32 000 zł - w kategorii drugiej.

Wierzytelność powyższa powstała po zatwierdzeniu układu i nie była nim objęta (art. 150 ust. 1 PrRestr), zatem podlegała umieszczeniu na liście wierzytelności w pełnej wysokości. Jednocześnie, skoro powstała przed ogłoszeniem upadłości dłużnika, to podlegała umieszczeniu na liście wierzytelności w kategorii drugiej (art. 342 ust. 1 pkt 2 PrUp.).